

質詢議員：劉議員康彥、鄭議員美娟（民進黨團聯合質詢）

日期：113 年 6 月 11 日上午

紀錄：余雅婷

劉議員康彥：

謝謝主席副議長、秘書長、市長，各位一級主管大家早安，以下是本席劉康彥議員跟鄭美娟議員聯合質詢時間。首先我想請教市長，市長，我在今年 3 月的時候發函工務處，請工務處說明去年 5 月 31 日臨時會，市府從各單位到棒球場採樣的 7 包土壤，採樣到底有沒有送到美國實驗室去做檢測？還有檢測的結果如何？工務處回函本席的函覆是這樣寫的，我唸給您聽，括弧(二)最後寫說：「惟此次土壤取樣僅提供市府、廠商及相關專業單位參考之用。」，市長可不可以向您請益，幫工務處翻譯一下，因為我是問到底有沒有送到美國實驗室檢測，還有檢測的結果為何，工務處這樣子回，第一到底是有送還是沒送？如果有送檢測結果為何？請回答。

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員對於棒球場的關心。因為這個回函的部分我這邊看得不是很清楚，是不是我可以稍微再請工務處這邊來……

劉議員康彥：

沒關係，您前面有筆記型電腦，還有妳有 iPad 都可以。

高市長虹安：

因為他的電腦並不是聯通這個。

劉議員康彥：

我剛剛已經唸得很清楚了，他的回覆是說：「惟此次土壤取樣僅提供市府、廠商及相關專業單位參考之用。」這個是工務處的函覆，請問到底是有送還是沒有送美國實驗室？如果有送檢測結果是什麼？

高市長虹安：

我想這個部分應該是提供顧問，他們當時希望能夠採樣土壤做調查。

劉議員康彥：

所以妳回答我的問題，有沒有送到美國？

高市長虹安：

因為其實後來我們有另外一個採購的專案，這個是……

劉議員康彥：

5月31日採樣了7包土壤……

高市長虹安：

5月31日應該是當時我們在採購專案 MLB 來這邊之前，他們建議說可以先進行化驗。

劉議員康彥：

這個我理解，但是我問的是5月31日這7包土壤到底有沒有送到美國實驗室？

高市長虹安：

我想這部分可能當時都是併同提供給廠商，由廠商提供給顧問。

劉議員康彥：

妳沒有具體回答我的問題。

高市長虹安：

所以我說這個細節的部分可能……

劉議員康彥：

如果有送，工務處就應該提供給我檢測結果，但他沒有提供給我。

高市長虹安：

我們當時有提供 MLB 在土壤檢測所有的檢驗報告。

劉議員康彥：

那是7月。

高市長虹安：

所以就是……

劉議員康彥：

我問的是5月31日。

高市長虹安：

因為5月的部分是7月顧問案的前置作業，所以在這個……

劉議員康彥：

好，沒關係。

高市長虹安：

謝謝。

劉議員康彥：

這個是匯流新聞網的截圖，5月31日現任的民政處施處長，當時的施發言人說：「市府於5月31日開始，將陸續挖掘棒球場土壤，並寄送到美國實驗室進行檢測。」所以按照施發言人的說法是有寄送的。再來這是6月2日您到議會來備詢，您回答宋品瑩議員的質詢，妳說：「市府團隊自上任以來相

當重視棒球場改善，並力邀美國大聯盟場務專家協助，市府已於5月31日進場相關檢測及改善工程，當天土壤取樣已於第一時間送至美國實驗室。」市長請起立。

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝……

劉議員康彥：

您要不要說明一下妳的第一時間到底是到哪裡去了？

高市長虹安：

是，所以剛剛已經有回覆議員了，就是說我們在5月31日的時候，當時是跟美國這邊他們有一個顧問，是希望我們可以做這樣的動作，所以我們第一時間也送給廠商，請他們去提交給美國的實驗室，後來因為我們有MLB的專案，所以後來他們也再安排了一個更加細部的土壤檢測報告。

劉議員康彥：

所以5月31日的這7包到底有沒有送？

高市長虹安：

我們確實都已經有提供給廠商。

劉議員康彥：

廠商有沒有送呢？

高市長虹安：

當下廠商跟我們提到的是說，這邊會送給美國的實驗室。

劉議員康彥：

你們不用去追蹤嗎？到底有沒有送？因為妳花了錢請廠商去做這件事情，結果沒有檢測結果。

高市長虹安：

這時候是沒有花錢的。

劉議員康彥：

但這個是公產吧！妳從新竹市立棒球場挖起來的7包土壤是屬於市府的公產。

高市長虹安：

所以後來其實併同我們在7月的這一次MLB當中……

劉議員康彥：

所以這7包土壤的檢測結果為何？

高市長虹安：

對於土壤檢測的結果，後來我們也確實收到了美國方出具的土壤檢驗報

告。

劉議員康彥：

那是7月的土，不是5月的土。所以5月的這7包土妳沒有送，妳如果沒有送為什麼要說第一時間送到美國實驗室？

高市長虹安：

我們有第一時間送給廠商，當時……

劉議員康彥：

妳不是說謊嗎？

高市長虹安：

沒有，第一時間我們都送……

劉議員康彥：

妳就是說謊。

高市長虹安：

我們沒有說謊。

劉議員康彥：

妳第一時間在議會備詢的時候，妳就說送到美國實驗室了。

高市長虹安：

我們第一時間送給廠商，當時廠商跟我們提到說送給實驗室……

劉議員康彥：

那妳應該就說第一時間送給廠商，不是送給美國實驗室。

高市長虹安：

我們當時的意思就是說第一時間送給廠商，請廠商幫我們送給美國實驗室，謝謝議座。

劉議員康彥：

好，妳請坐。再來去年6月5日妳到南寮去做龍舟點睛，妳接受振道專訪，妳也說：「今天開挖的這些檢體就是5月31日的這些檢體，我會送到美國實驗室來做相關檢測。」沒有，沒有送。再來中時新聞網6月6日妳在議會回覆楊玲宜議員的時候，妳說：「……土壤開挖採樣過程全程錄影，樣本也已密封袋封存再送至美國。」市長請問這7包土有以密封袋封存送到美國嗎？

高市長虹安：

好，主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員……

劉議員康彥：

有或沒有就好，妳不要解釋那麼多，有或沒有？

高市長虹安：

不是，因為您是直接跳到這個部分……

劉議員康彥：

我沒有跳，因為是妳自己說5月31日這7包土送到美國的。

高市長虹安：

我在跟議座說明的是……

劉議員康彥：

但是沒有，都在棒球場承認沒有送了，妳是不是說謊？

高市長虹安：

我們當時聽到廠商幫我們再跟美國這邊來做詢問的時候，他們提到的確實是土壤的部分會交由廠商，廠商會幫我們轉送給美國，這是我知道的。

劉議員康彥：

那為什麼沒有轉送妳不用追究嗎？為什麼？

高市長虹安：

因為後來我們其實也繼續在做7月的案子，所以對於市府來說我們已經有綜合土壤的報告了。

劉議員康彥：

那7包土的下落呢？7包土是不是市府的財產？下落呢？當初施處長都可以拿著電線去東森，那7包土呢？我追問7包土，妳交回來，7包土呢？

高市長虹安：

好，議座如果這麼關心，因為其實我們覺得5月跟7月都是在進行土壤檢測，無論說5月今天是一個前置……

劉議員康彥：

為什麼那7包土可以放在悍創的辦公室？

高市長虹安：

我們當時是交由廠商，是廠商要送給美國的實驗室，所以當時對於……

劉議員康彥：

妳不用追究嗎？

高市長虹安：

當時對於市府來說是這樣子的。

劉議員康彥：

妳請坐，妳在說謊。

高市長虹安：

所以在7月的時候他們確實在做美國相關的合作專案。

劉議員康彥：

妳就是說謊，妳請坐。

接下來我要請教新豐垃圾掩埋場，這一題你們有猜對題庫有，今年4月4日燃燒，高市長您跟市民報告一下，妳對新豐垃圾掩埋場這件事情的掌握跟了解程度為何？還有妳當下做了什麼事情？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，您講的新豐垃圾掩埋場是焚燒的那一件事情？

劉議員康彥：

是，今年4月4日。

高市長虹安：

我們在當下收到這個資訊的時候，我們先……

劉議員康彥：

幾點收到？它是將近傍晚6點多、7點開始燒的，妳幾點收到？清明連假妳不應該休息。

高市長虹安：

我們沒有休息，只是你說具體時間點的部分，我可能要回去查一下。

劉議員康彥：

譬如說環保局什麼時候通知妳的？

高市長虹安：

其實我記得當天大概在下午快傍晚的時候，就已經有收到相關的訊息。

劉議員康彥：

妳這個很RAFT，我問妳它是6點多、7點開始燒，那妳幾點收到？

高市長虹安：

您今天問我某一天什麼時候收到，我可能要回去再查一下相關的訊息。

劉議員康彥：

好，沒關係，我問妳，當妳收到這個訊息的時候，妳做了什麼事情？或者妳的幕僚告訴妳應該做什麼事情？妳實際做了什麼事情？

高市長虹安：

一般來講我們不管是收到垃圾掩埋場的焚燒，或者是其他有這樣子……

劉議員康彥：

沒有，就這個個案，妳不要講其他的。

高市長虹安：

我們基本上第一時間要先啟動進行了解相關的空汙狀況，我們要先，並且對市民朋友進行相關的宣導，同時……

劉議員康彥：

好，謝謝，妳請坐。市長提醒民眾空污這個是對的，給予肯定，但是這種小事情交給我們議員來做就好了，我也會看風場、也會看風向圖，中央氣象署電腦打開都看得出來，妳身為市長只提醒民眾要注意空污，妳不覺得妳把市長這個位子做小了嗎？更何況4月4日晚上6點鐘將近7點，新豐垃圾掩埋場開始發生火災，妳回去看妳的臉書，妳到9點40分才做圖卡提醒下風處的民眾，下風處是誰？住在南寮、香山，我就住在南寮，如果清明連假妳去放假就算了，但是妳的核心幕僚怎麼了？為什麼會拖到9點40分才來做圖卡？高虹安市長這個掩埋場4月4日開始燒、4月5日復燃、4月6日又復燃，我理解這是一個很棘手的問題，但是突顯一件事情，新竹縣楊文科縣長將帥無能累死三軍，現場非常多的消防跟義消人員疲於奔命，我自己住在南寮，所以我是住在下風處的民眾，我根本不期待任何一個政治人物來提醒我要注意空氣污染，我只想知道第一，到底新竹縣政府有沒有能力解決不會再有下一次？第二就是新竹市政府的立場跟態度，在災害發生之後，高市長有沒有站在市民受害者的立場，去跟新竹縣政府表達抗議跟求償？市長您起立，請回答一下妳的立場跟態度是什麼？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員。我先補充一下，因為您剛剛提到通知的部分，通常我們會看一下風向，而不是說今天垃圾掩埋場易燃燒，我們就要通知所有全市的民眾……

劉議員康彥：

好，妳回答我第二個問題，請問新豐掩埋場……

高市長虹安：

如果它今天延燒的風向會影響到本市的市民，我們也會進行通知。

劉議員康彥：

發生這個事情妳的立場跟態度是什麼？

高市長虹安：

第二個是當時新豐掩埋場發生火災的時候，除了剛剛我們講的我們會監測空氣品質跟通報民眾以外，還有一個很重要的事情是我也致電給楊文科縣長，請他要注意說我們未來在垃圾掩埋場，到底還有沒有其他的措施，同時我們也在新竹縣、市溝通的幕僚會議當中，也請楊文科縣長跟新竹縣府必須要針對這件事情有一些作為，所以其實我們今天……

劉議員康彥：

什麼要有所作為？妳可以建議一下嗎？

高市長虹安：

廣泛性的討論比如說像我們今天在一些相關的監測上，怎麼樣能夠防止它再有悶燒的情況，因為畢竟像這個悶燒它其實可能在底下已經有一段時間……

劉議員康彥：

好，謝謝，妳請坐。

高市長虹安：

所以其實包含剛剛說溫度的監測等等都有可能。

劉議員康彥：

市長下次可以考慮來南寮 Long Stay 住一晚，我聞過那種噁心、刺鼻、令人頭暈而且徹夜難眠的味道，南寮人遇到大雨擔心淹水，現在連空氣污染都變成不定時的炸彈，接下來就是夏天了，去年7月新竹縣新豐就也燃燒過一場，所以我不曉得到底楊文科縣長、新竹縣政府準備好了沒。去年7月16日新豐掩埋場如同我們剛剛所說的發生火災，嚴重到他們的環保局長去議會做專案報告，可是從結果來看他們洋洋灑灑提了很多策略，妳剛剛也說給他們很多建議，他們做了很多改善措施，可是從結果來看他還是一樣燒。難道我們住在下風處的民眾不管是北區、南寮還是香山的民眾，我們就是活該嗎？這件事情事發第3天之後，楊文科去現場視察他沒有給出答案，為什麼去年7月之後做的這些改善設備，沒有辦法預防失火跟及時撲滅的功能，反而提醒我們住在下風處的民眾，新竹市民要減少外出、出門要戴口罩，難道我們要感謝他的叮嚀嗎？他做了這麼多措施沒有改善，難道還要提醒我們要戴口罩，我們要感謝他的叮嚀嗎？

好，妳剛剛講到新竹縣、市整合平台，妳說新竹縣、市整合平台的結論是什麼？他說新竹縣、市雙方要加強消防局的溝通聯繫，在第一時間接獲民眾通報火警的時候，要轉知所屬縣、市的環保局來監控空氣品質，如果有空污的話要示警減低空污的危害跟災害。市長我在這邊跟您請教，新豐垃圾掩埋場的燃燒問題在空氣污染嗎？關鍵的問題在空氣污染嗎？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員。我想其實新豐掩埋場的悶燒問題，當然空氣污染是我們第一時間必須要讓市民朋友知道，需要做管制。

劉議員康彥：

核心問題是什麼？怎麼解決？

高市長虹安：

核心問題當然還是在整個新豐掩埋場的管理上。

劉議員康彥：

是。

高市長虹安：

所以這個部分我們在當下，其實當天我有在新聞上面看到議員的臉書，呼籲市府應該要向新竹縣……

劉議員康彥：

好，妳要向新竹縣政府怎麼談？

高市長虹安：

要跟新竹縣政府反映，所以當時確實我們也都有跟新竹縣府來進行反映。

劉議員康彥：

是。

高市長虹安：

當然這個問題因為畢竟還是新竹縣府的權責，所以我們當然也是會來協助。

劉議員康彥：

我跟您請教，就是說您上任之後您跟新竹縣簽 MOU 對不對？答應新竹縣每天幫他們代燒幾噸的垃圾？

高市長虹安：

因為那是去年的 MOU，我們現在……

劉議員康彥：

所以現在就忘記了？

高市長虹安：

沒有，只是說我們是今年的部分，因為我們前一陣子在相關的一些數據部分……

劉議員康彥：

妳今年打算再繼續幫他代燒多少？

高市長虹安：

我們目前是以 100 公噸這個數字來進行。

劉議員康彥：

去年簽 120 公噸對不對？

高市長虹安：

對。

劉議員康彥：

然後新豐他們要求燒到 150 公噸，今年妳想要每天幫它代燒 100 公噸是

不是？

高市長虹安：

目前是 100 公噸，之前那時候我們是有恢復到……

劉議員康彥：

但實際呢？因為我知道江局長很認真在把關這一件事情，其實每天也沒有燒這麼多，所以現在目前每天平均燒多少？

高市長虹安：

目前是 100 公噸。

劉議員康彥：

有燒到 100 公噸是不是？每天都 100 公噸是不是？好，我跟市長報告。

高市長虹安：

對，謝謝。

劉議員康彥：

我支持，因為新竹縣、市大家居民住在一起，我支持繼續幫新竹縣代燒，這個沒有問題，但是我認為噸數必須下降，我覺得一天就燒 5 公噸就好了，為什麼？條件是你新竹縣要有具體作為，高市長妳要幫北區跟香山區，甚至有時候燒起來誇張的時候連東區市區都聞的到，妳要幫新竹市民想，如果新竹縣政府沒有辦法從源頭去做垃圾減量，讓新豐掩埋場的垃圾下降，我覺得我們不應該幫它燒 100 公噸，可以做這個承諾嗎？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員。當然我想這部分我們會跟新竹縣政府來去做具體的討論。

劉議員康彥：

我做妳的後盾，我很難得做妳的後盾。

高市長虹安：

有。

劉議員康彥：

妳跟楊縣長情同兄妹，下次開縣、市平台會議的時候，妳就大聲跟他說：「劉康彥議員想當我的後盾不幫你燒，除非你新豐掩埋場的垃圾具體的減量。」妳要有作為，不然我住在下風處、住南寮我活該嗎？妳的看法是什麼？

高市長虹安：

這個部分我們已經有跟新竹縣府，包含我本人也跟楊文科縣長有反映過，也有帶到劉康彥議員您所提到的剛剛這一席話，這部分我會在繼續加強跟新竹縣府強調說，我們希望新豐掩埋場能夠做具體的改善。

劉議員康彥：

妳認為我的建議好嗎？從 100 公噸下降到 5 公噸。

高市長虹安：

5 公噸嗎？

劉議員康彥：

對，或者更低也可以沒關係。迫使他要有具體的改善作為。

高市長虹安：

我想因為他也不是短期內可以馬上有改善作為。

劉議員康彥：

當然。

高市長虹安：

所以我想這部分我們當然還是會先跟新竹縣府這邊來做整體的討論，這個部分我承諾議員我們會儘快來跟縣府召開相關會議。

劉議員康彥：

我希望你們的 MOU 不要只是單純回到噸數的差別而已，應該要更具體的針對到底怎麼樣，讓新豐垃圾掩埋場來減量，其實這 2 天端午連假環境部彭啓明部長，也有針對這種全國垃圾都市的問題提出來討論，我希望你們要更積極好嗎？

高市長虹安：

謝謝議員提醒，謝謝。

劉議員康彥：

謝謝，妳請坐。再來持續請教市長妳有沒有印象 2018 年全國性公投第 14 案、第 15 案，全國人民在決定什麼事情？有沒有印象？沒關係我跟您報告，第 14 案是說：「您是否同意，以民法婚姻章保障同性別二人建立婚姻關係？」第 15 案：「您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？」好，市長您曉得這 2 案最後全國民眾的決定結果是怎樣？同意還是不同意？沒關係您起身回答，我們來討論一下。

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員的關心。這一項我記得當時好像是不同意，但政策還是有做。

劉議員康彥：

2 案都不同意？

高市長虹安：

對。但我記得中央政策還是有繼續做。

劉議員康彥：

我跟市長報告，第 14 案說：「您是否同意，以民法婚姻章保障同性別二人建立婚姻關係？」全國同意的是 32.74%，但是新竹市有 34.59%，第 15 案就是說：「您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育？」，全國同意的有 34.01%，但新竹市有 35.54%，我要跟市長報告的是說，新竹市這 2 案的同意比率都比全國平均還來得高，而且是非六都縣市裡面最高，如果說全國來看真的是排名第三，也就是臺北、新北再來新竹，就是對於這個性別議題是相對友善跟包容的，請教市長您起立一下，從小到大您的身邊有沒有男同志、女同志、雙性戀或是跨性別的朋友？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員，確實是有。

劉議員康彥：

他們會跟妳分享日常生活中，他們可能會面對到的困境是什麼？

高市長虹安：

也是會有聽到大家在討論。

劉議員康彥：

舉例一下比如說具體什麼樣的困境？

高市長虹安：

困境當然有包含像是社會認同或是可能在婚姻之後，卻還是有一些部分不便，比如說像是孩子的部分在中央的政策法規上可能也還是會有些抵觸。

劉議員康彥：

妳會不會認為說他們這些困境，像柯文哲主席對於性別議題總是有他天馬行空的想法，他去年在接受訪問的時候提到，認為多元性別的議題是那些人心理障礙或者是適應障礙的問題，妳覺得從小跟這些朋友接觸的經驗，妳覺得這些是心理障礙或適應障礙疾病的問題嗎？

高市長虹安：

我不會這樣認為。

劉議員康彥：

Ok，謝謝妳，我想請教市長從妳上任以來，妳友善多元的性別政策是什麼？

高市長虹安：

其實我們目前友善多元的性別政策，包含我們努力的希望能夠打造比如說像是我們的友善性別廁所的部分，我們希望說盡力來做，然後包含像我們

有一些活動的部分也持續來做辦理，像是我們有一些友善同性彩虹等等的一些活動，其實目前在我們的……

劉議員康彥：

民政處有嗎？

高市長虹安：

有辦理，可是……

劉議員康彥：

請處長說明一下，什麼時候辦理友善同志性別的活動？

高市長虹安：

我記得之前在東門城前是有辦理過這樣的活動。

劉議員康彥：

那是民間辦的活動，我們補助是嗎？您說明一下。

高市長虹安：

謝謝。

劉議員康彥：

補助多少？市府的角色是什麼？只是給錢的那不叫辦。

民政處施處長淑婷：

主席副議長、秘書長，感謝議員這邊的關心。確實是民間的活動，我們這邊的話就是有給予一些相關的協助。

劉議員康彥：

所以那不叫市府辦，那只是補助。

民政處施處長淑婷：

是。

劉議員康彥：

市長，妳還有沒有什麼已經正在做的具體友善多元性別的政策？妳剛剛講廁所，然後施處長補充補助民間團體主辦的活動，還有什麼？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，當然這個部分可能會包含到很多不同的面向，當然教育處的部分我們也期待說能夠增加更多在多元性別平等教育的方面。

劉議員康彥：

好，我覺得寥寥可數很可惜，這可能是預算的問題，但是如果把這件事情放在心上，也是另外一個層次的問題。我跟您報告剛剛雖然我批評柯市長，但是柯市長在臺北市長任內，這個議題臺北市已經進步很久了，他也累積了很多好的方向，比如說臺北市怎麼落實同志權益的保障，比如說聯合婚禮

這民政處的業務，他開放同性伴侶來參加，比如說他編修同志友善的醫療手冊，這衛生局的業務，或者是醫療機構把同性伴侶註記到病患關係人的佐證，這件事情列入醫院督導考核的輔導項目，又或者是妳自己市府內部可以做起的，同志員工可不可以請家庭照顧假？還有未來對社會處來說可不可以納入同性伴侶等等，或者是製作一些多元性別的文宣、辦同志大遊行、市集等等，還有在教育裡頭把多元性別的主題當作教師培訓的相關教材，還有提供家長進步的性別教育相關資訊，這些都還是可以做的、可以進步的，所以我希望我質詢完之後，市長可不可以交辦各局、處，然後由民政處來督導，讓各局處可以針對多元性別的議題，怎樣去落實保障他們的這些做法好嗎？

高市長虹安：

謝謝議員，我們會儘快來做，謝謝。

劉議員康彥：

下次臨時會之前妳可以給我一些具體的做法嗎？

高市長虹安：

好，謝謝議員。

劉議員康彥：

好，妳答應我了，下次臨時會，謝謝市長。

高市長虹安：

好，謝謝。

劉議員康彥：

再來我持續跟高市長請教，水資源分配的問題，妳在立委任內召開過一場記者會，妳當時批評中央政府缺水的時候，只會喊一些治標不治本的計畫，比如說鑿井取水或者是緊急蓋一些臨時性的海水淡化廠。市長如果是長期永久性的海淡場妳支持嗎？因為妳當立委的時候，妳批評說臨時性的海淡廠治標不治本，所以妳是支持長期的嗎？永久的？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員。海淡廠的部分當然目前我們正在努力跟中央來配合，希望說能夠讓新竹市的水資源可以有更多種來源跟選擇，所以確實在這個部分的話不管是在海淡廠，或者是像我們有很多污水下水道的意見，都是希望水夠用。

劉議員康彥：

再生水嗎？妳一直推動再生水。

高市長虹安：

對，再生水，這些都是我們希望能夠做到水資源的部分。

劉議員康彥：

所以支持嗎？

高市長虹安：

是。

劉議員康彥：

政策上是支持，我跟您請教海淡廠建或者是不建，對新竹市地區的用水影響差別在哪邊？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，我想其實海淡廠這個部分的建置，它主要包含像是我們先前大概 2021 年的時候，在竹科園區其實有一些旱災的情況發生，當時就有發現說包含我們客雅水資源的回收中心，其實還沒有完成二期的建置，所以其實在水的調度上確實有一些問題，當時就有請海淡廠以緊急海淡的方式來進行，所以我想在這部分的話備援的水資源應該還是要更多。

劉議員康彥：

理解。

高市長虹安：

後來比如說賴清德總統，他當時在行政院的時候做的包含像是桃竹的幹管這一些，也都對於我們新竹市的水源相當有幫助。

劉議員康彥：

是。

高市長虹安：

所以我想多管齊下來保障新竹園區的經濟發展，其實還是很重要的。

劉議員康彥：

謝謝，去年賴總統還是副總統的時候來過新竹視察，您跟楊縣長都有陪同，您當時說未來兩岸開始生產之後，每天的耗損量 9.5 到 9.8 萬噸，可是目前新竹每天耗損量就 55 萬噸，所以需要中央的支持，其中海淡廠跟再生水工程都非常需要中央大力協助，每個人都是局內人。

我們再回到 2021 年妳當時在臉書特別提到針對新竹地區水資源，怎麼增加自來水的用量提了 4 個方向，其中妳就有提到海淡廠，可是妳特別強調幾個重點，第一海淡廠生產出來的淡化水的水質差；第二含硼量太高；第三對竹科產業用水解決有限；第四總合來說治水成本相對高。我想跟市長請教，妳剛剛前提是妳支持了，妳說可以解決竹科用水備援水，所以 3 年前我剛剛講的這些疑慮都已經不存在了嗎？因為妳支持了是不是都不存在了？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員。我想當時確實我們有提到說海淡廠它的含硼量等等的問題，所以當時我擔任立委的時候，我們來到新竹市考察當時也跟中央單位特別強調，包含像是水權的交換以及再生水的部分，都必須要大力來做，因為當我們今天含硼的海淡水資源，它也許真的不適合用於相當潔淨的半導體水資源用途，但是它可以用於進行水權交換之後，也許可以在再生水的部分，來提供給比較有水質要求的園區科技業，但是也許在海淡廠水質的部分，可以提供給一些民生或是其他不太需要水要求的企業用水，所以當時我在提的時候，是有包含像是水權交換等等的中央政策，所以我的意思是說不是只能有海淡的水資源，它再生水還有污水下水道等等整體的建設都必須要來做，所以我們自己還是支持這樣的政策目標，但同樣的也還需要很多的一些配套。

劉議員康彥：

我跟市長請教，因為目前永久性的海淡廠環評已經過了對不對？未來海淡廠如果真的按照期程建設完畢之後，它未來海淡廠的水會佈設管線送到哪裡？

高市長虹安：

目前的話海淡廠的這個部分，應該還是以中央的規劃為主。

劉議員康彥：

當然。

高市長虹安：

我們也都還跟中央再確認，包含像說預算方面都還在跟中央要來做討論。

劉議員康彥：

我的問題已經是公開資料，我認為妳應該要知道，它是送到第二淨水廠，第二淨水廠的水就是供新竹市跟竹北地區的用水，所以它是民生用水，它不是提供給竹科的工業用水，對不對？

高市長虹安：

是，所以……

劉議員康彥：

所以我的問題很簡單，妳回答我就是，因為 2021 年妳當立委的時候，妳告訴大家說海淡廠的淡化水水質差、含硼量太高，可是現在海淡廠的水用來當作民生用水，淡水水質差、含硼量高，新竹市民怎麼飲用？

高市長虹安：

不是，不好意思議員可能有一點誤會。

劉議員康彥：

沒關係，我就是給妳解釋。

高市長虹安：

我們當時講的意思是說，因為其實我在擔任立委的時候，我們多次到科學園區這邊來跟他們開會，當時我提到的是說在半導體產業製程當中的用水，如果是使用海淡廠的水確實不管是在世界的研究報告，都確實有含硼量的疑慮，所以並不是說它的水質差或者是它的含硼量高，不能用於民生用水，而是對於半導體這種高度潔淨要求的時候，它製程上的用水要求比較高，所以當時才會協助園區的企業來發聲，說希望海淡廠水的部分一定要趕快做，做出來之後給民生用水，其他的這些再生水可以給竹科園區，因為海淡廠的水可能它的價格會比較高，當時園區企業也提到他們也願意用比較高的價格來採購……

劉議員康彥：

去購買。

高市長虹安：

海淡廠的水之後用水權交換的方式，他們用比較合宜的再生水。

劉議員康彥：

好，謝謝，這一題可以了。

高市長虹安：

謝謝。

劉議員康彥：

繼續跟市長請教，「高雄市外送平台業者管理自治條例草案」最近在高雄市議會三讀通過，這個是邀集外送員代表、平臺業者、學者還有府會多次討論的結果，條文有 20 條，針對職業的安全、食安、交通安全，還有消費者權益等項目來進行保障，但主要是針對保護外送員。新竹市民使用外送平臺的消費習慣非常的普遍，所以我在上一屆議員的時候，就已經提案也在議會質詢希望可以建議勞工處，主動把外送平臺的管理自治條例草案送進來議會審議，但是當時的勞工處覺得中央已經有相關職安的指引，就拒絕我的提議，可是後來包括臺中、高雄都陸續完成這些立法工作，這代表什麼？代表中央即便有一些指引但是永遠不足，甚至根本沒有辦法回應外送員在工作現場，實際遇到的一些惡劣勞動條件，新竹市的版本其實有一些討論基礎，我想請市長是不是可以在我質詢之後，交代林處長邀集相關外送員代表，聆聽他們的想法跟意見，我們一起努力改善外送員的勞動條件可以嗎？可以，妳說明一下。

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員的關心。我想其實在外送員的權益部分，尤其以新竹市來說，像我們自己看到確實是有很多需要再努力的地方，所以其實不管在立法院的時候，我們當時的黨團也都確實對於外送員的權益有很多修法的建議，所以這部分我也承諾議座，我們會來參考剛剛所提到的幾個已經有修自治條例的縣市，我們也在新竹市政府這邊來提出研議，感謝議員提議，謝謝。

劉議員康彥：

好，謝謝市長。最後一個問題，新竹市地狹人稠、寸土寸金，市長您曉得新竹市轄內還有多少國防部管轄，不管是閑置或者是沒有有效利用的營地或宿舍嗎？這樣的空間您曉得嗎？

高市長虹安：

是不是請財政處？

劉議員康彥：

沒關係，妳不曉得？沒關係。如果妳不曉得的話那就請財政處會後彙整資料給我。

市長我繼續跟妳討論一個個案，在金竹路跟武陵路口有一個滿雅退舍，它的房間總共有 80 間，可是根據國防部的統計截至 111 年度的第二季實際居住的榮民伯伯只有 8 位，80 個房間只有 8 位伯伯住在裡面。當然從情感面我們非常感謝伯伯對國家的貢獻，他們是走遍大江南北誓死反對中國共產黨，保衛中華民國，政府國家有責任去照顧他們，但是從國家資源沒有辦法有效活化利用的角度來看，國防部對於這些居住人數偏低的退舍，一直沒有很積極去想辦法整併，讓這個精華的土地幾乎是閑置的。所以要跟市長您請教幾個問題，妳認為我剛剛講的滿雅退舍它所在的金竹里或者附近的滿雅里，或是舊社里還缺乏什麼樣的公共空間？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，您所提到滿雅退舍的部分，因為畢竟還是事屬國防部權責，但是我相信因為我們不僅是包含滿雅退舍，其實像虎林退舍等等，我們都已經努力在活化閑置空間，所以這個部分謝謝議員提醒，我們會先請中央的一些立法委員來幫助我們，跟我們開協調會。

劉議員康彥：

妳沒有回答我的問題，我是問妳認為金竹里、滿雅里、舊社里這個地方，還缺乏什麼公共空間？

高市長虹安：

其實公共空間的部分，可能包含像是我們目前都還很希望能夠再增加更

多像公托、公幼的空間，包含像我們在市民活動中心的部分，我知道有很多的里別，都已經陸陸續續開始有活動中心或有共用的情況，但是我們可能也會跟里長來做一下討論，是不是需要再有更多的市民活動空間，也包含說剛剛有提到像我們在滿雅里這邊的話，其實我們也希望能夠在一些親子等等的部分能夠讓他們有更多的親子館等等，這個部分當然都是一直持續有努力在做。

劉議員康彥：

好，我就轉達妳講的想法，里長認為滿雅里那個地方居住的人口密度非常高，所以停車的困境很多，很難停車，所以妳剛剛提到都是很好的方向，但是停車的問題希望未來妳也可以納入考量，但是妳剛剛把虎林退舍跟滿雅退舍拿出來一起討論，然後妳提到說妳有積極活化，請問針對滿雅退舍妳是已經開始有什麼樣的動作了嗎？跟國防部溝通？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝劉康彥議員。其實我們剛剛有提到是說，我有請財政處這邊去盤點我們目前可能有的幾個閒置土地，當然除了室內的閒置土地要活化以外，國防部的部分我們也是有進行盤點，像上次我們在3月7日去跟鄭文燦副院長前做溝通的時候，當時比較是針對在舍宅的部分用地有跟他做一個報告，裡面其實當然就有包含幾個國防部的閒置土地，希望由行政院去跟國防部這邊做一個協調，但是後來因為520其實有一些內閣的改組，所以這個部分我們跟議員承諾我們會回去來繼續做溝通。

劉議員康彥：

好，沒關係，會後請財政處把您到副院長辦公室整理的那些資料，整理一份給我好嗎？

高市長虹安：

當時比較是針對舍宅的部分，土地的部分是以面積比較大的來做考量，但是如果是國防部比較小的一些土地這部分，我也請財政處一併把它整理出來給議員參考。

劉議員康彥：

好，謝謝市長，請坐。接下來請鄭美娟議員。

鄭議員美娟：

我想5月26日的火災發生到現在，像晴空匯D棟的住戶還沒有回到他們的住家，不管是接送小孩或是上、下班，已經整個都打亂了他們的生活節奏，甚至有一些住戶他們是一家人要擠在飯店，或者是旅館的一間房間內沒辦法好好休息，所以住戶現在是比較壓抑的狀態，我們市府這邊除了當天有緊

急安置 3 天以外，我們還有給予什麼樣積極的協助呢？市長妳要不要說明一下？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝鄭美娟議員對於我們住戶的關心。當天其實也看到美娟議員持續的在現場跟住戶做安撫，我想第一個當然現場安置的部分，我們是啟動了社會處的緊急安置，也提供住戶一些選擇跟相關的一些補償費用。

鄭議員美娟：

3 天的時間對不對？

高市長虹安：

對，因為這個部分後面是由建商他們這邊去主動來協助，所以 3 天之後這個部分，就交由建商；第二個是在房屋稅的部分，我們的稅務局第一時間也來協助住戶進行相關的一些災損，跟房屋稅相關減免的一些事情，再來也包含說我們到現場來跟住戶做一個討論，包含像是我們都發處的蘇副座還有民政處的處長，其實後來我們也都跟管委會來接上線，一起成立對口的窗口。

鄭議員美娟：

好，我其實知道豐邑建設他們有去提供，協助是 14 天嗎？還是幾天？

高市長虹安：

目前我們知道之前是先以 3 天，然後再往後加應該是有 7 天，如果有再往後的話，我們會再了解一下。

鄭議員美娟：

其實已經超過了嘛！所以我要講這個是後續我們還是希望市府，還有我覺得豐邑建設他們還是有責任要提供協助的，這個部分可能要拜託市長來督促豐邑建設。

高市長虹安：

我們目前的話是由我們都發處、民政處跟社會處，都有跟管委會的主委、副主委還有一些住戶聯繫上，我們也知道說其實管委會這邊希望市府來跟豐邑協調，因為畢竟市府也是要來協助住戶釐清建商的責任，所以這個部分我們有同意，就是希望能夠啟動類似專案小組的機制，協助住戶來跟建商進行後續爭議上的求償，這個部分我們都會提交所有相關的事證給住戶。

鄭議員美娟：

好，未來就拜託市府持續的協助，到他們回到他們家中的這一段時間，妳請坐。

高市長虹安：

是，謝謝。

鄭議員美娟：

我想現在全新竹市民都非常的關心高樓層消防的議題，經過這麼多天的質詢詢問下來，我們可以發現市長或是消防局長這邊在回答有關災調內容的時候，常常都會說到：「不希望特定的政黨來打擊消防人員的士氣。」、「不希望特定的政黨來帶片面不實的風向。」，但事實上是這樣子嗎？我想不是，吹哨者會去提供這個訊息出來，難道目的是為了要打擊內部的消防人員士氣？不是這樣子，他們為的是以後不要再發生有消防人員進入火場，需要被救援的時候卻沒有被發現，是為了以後的管制站上要詳實的去記錄我們進入火場的這些弟兄的姓名牌，也是為了以後不要被說是急於救人沒有交出姓名，也是為了未來我們的消防弟兄，只要進入火場都必須要清清楚楚，詳實的被指揮官所掌握，包含他們氣瓶的容量。本黨團透過這一些提問的脈絡，抽絲剝繭要去找真相，都是為了找出這其中的 Bug 而已，我們現在在做的都是為了以後要救人，跟等著被救的這些人在做努力，但是這一些在高市長妳眼裡變成了一個政治攻防。

我們來看到下一張，其實黨團每個議員都做出了相當多的建議，曾資程議員提出了要招募師資，增加人力及勤休；林盈徹議員說要有更大的奧援來幫忙，我們受創傷症候群的這些消防員；彥伶議員也說要落實公共安全的申報；玲宜議員有提到要導入智慧救災，落實消防安全的機制；崇顯議員也提到安全官要由專人負責，本席這邊也建議都發處、消防局這邊要組成聯合稽查，並且是持續不斷的在稽查，而不是幾個月過後我們就忘了這個教訓。所以市長我們真的不要為了可能事情沒有做好，被跟妳立場不同的這些議員所提出的這些關鍵疑問，妳就變成政治刺蝟，我想其實市府團隊也是這樣子，各個局、處同仁相繼的離職、調職，一級主管也不斷地再更換，造成了很多市政都在停擺，這些其實市民都很有感，所以我們在今年縣、市首長的施政滿意度，市長妳才會拿到全國倒數第二，妳只贏謝國樑而已。

隨著本會期也即將快要結束了，關於 526 的火災災調的內容還有建築的安檢，以及未來要做哪些來強化消防人員的安全措施改善，本席要求市府要持續來向市民報告，妳可以透過妳的官方 LINE 或官方的臉書持續向市民來報告這些進度，並且也要主動發文給議會，讓我們每一個議員來知曉這些案件的進度，未來也要編列相關的預算來改善消防設施設備，提升這些消防人員的工作待遇，我想只要妳願意來編列的話，我們全議會的同仁都會很願意來支持，這個部分要請市長一定要再加油，我時間不夠，所以沒辦法讓妳回答。

我們接下來關心關新路的機車騎上人行道的這件事情。其實本席質詢過很多次了，我們交通處長可能真的不在意關新路的狀況，到現在其實我也只有聽說可能警局要來做科技執法，但其他的作為是通通沒有，連跟本席會後去會勘也都沒有，所以這邊的行人地獄是天天在上演，所以我就利用這個短短時間，還是向市長您再報告一次來爭取。我們新竹市的腹地非常狹小，很多道路它是沒有辦法來做行人空間，但是我們卻放任在既有的寬敞人行道地方，讓行人來陷入低品質、不安全的行人空間，從本席一開始質詢是機車在跟人來爭道，現在已經離譜到汽車開到人行道甚至是碰撞到小孩，就有關新里的家長跟本席來反映，他的小孩走在人行道上，被倒車的汽車給撞倒了，當下他跟小孩都受到驚嚇，他也急著要去看小孩有沒有受傷，這台汽車也沒有意識到它倒車撞到小孩了，它就這樣離開，這個部分本席的助理也有跟金山派出所來反映過，來釐清這個事情，但當時因為家長後續才提出，等到他想要提出的時候其實已經過了監視器的追查日期，但是他氣不過還是來跟本席反映。我們可以看到下一張，根據我們區域年齡層的月報表統計，我們可以看到截至上個月5月底，我們新竹市未滿5歲的小孩，有122個里加起來總共10,146位，光是我們關新路生活圈周邊我抓了6個里，關新里、關東里、新莊里、龍山里、科園里、仙水里，光是這6個里的小孩就占了全市5分之1的比例，這密度很高，這個部分還沒有加進埔頂里，這邊其實也有很多長輩是需要安全的人行道，本席之所以會抓0到4歲這個數據是因為這個階段的小孩，家長會需要推著娃娃車等他們再大一點他們要行走，他們學會走路後會在人行道蹦蹦跳跳。這邊也緊鄰新莊車站有非常多的通勤族，也有靠近關新公園這邊的市民會沿著關新公園來跑步，但是他們要避開摩托車，這些離譜的人行道景象，我想高市長妳應該要非常清楚才對，因為在2022年的時候妳競選市長的總部，就設在關新路跟光復路口，妳有這一層地緣關係，怎麼可能去忽略到關新路這邊是有需要提高步行品質的呢？不可能忽略到，除非妳選在這邊是因為只有考量這邊選票的關係，選票對妳來說相對重要，其他就不這麼重要，我想您對關新路、關新里這邊的行人空間這麼不在意，這可能也是為什麼妳的縣、市首長施政滿意度這麼低的原因，妳的交通處長都不幫妳在意了，因為妳選在這邊來設總部，但是妳當選之後卻忘了要來關心這邊。

我們來看到本席在去年第1次單位業務質詢的時候，有向交通處提出要求來改善，但是他連會勘都不辦，我再跟市長報告一次讓妳更有方向，我們可以看到這一張圖，這個是以關新路的現況來繪製的圖，希望來研議改善的方式，關新路這邊汽、機車格都有相當大的需求，所以我們不建議把人行道的

機車格取消，但也不建議汽車格塗銷改成機車格，因為它們兩者是同時都有需求的，所以我們希望透過這樣工程的改善方式，讓汽、機車跟行人保持一個高度跟距離上的間隔，來改善人行的安全，我們看到這個圖示這邊是人行道，我們把本來這邊的人行道降低，改成機車格，這邊是機車格的車道進來停機車，中間這一條用路緣石跟機車格把它間隔開來這樣的做法，靠近店家的位子就留給行人來安心的行走。我們從另外一個角度來看，從這個角度來看這邊可以取消一個汽車停車格，開出一個缺口讓機車可以透過這個通道進入降低後的機車格，這樣子也是為了說機車不要在行人穿越的路口處來進入，這樣也把機車跟行人給避開來，行人也會相對安全。請問一下市長妳有沒有看過本席的這張圖片？有沒有看過？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝鄭美娟議員對於關新路的關心。確實在您定期會結束之後，我們在交通改善小組會議已經討論過3次這個案例。

鄭議員美娟：

所以這個圖妳有看過？

高市長虹安：

有，就是之前您定期會的時候有提過類似的，我沒有辦法確定說它是不是完全一模一樣的方案，但是當時我們確實有把這樣子的改善跟它需要的需求，都有提交給交通改善小組，讓包含像是陽明交大的這些專業教授來去做審議，這邊有一個很大的問題是說，它的人行道如果按照這樣方式去做的話，可能會小於2.5公尺，所以當時在委員的部分是有提說可能需要再有更多……

鄭議員美娟：

妳說人行道的空間嗎？

高市長虹安：

對，寬度的部分，這個部分可能就是當時委員有提到說這個地方確實很需要，可是可能在法規上或者是設計上，還要更多的一些考量，所以才會有3次的會議，很抱歉美娟議員剛剛我才聽到說其實您有安排會勘，但是我們交通處這邊似乎有忽略到這部分，我承諾我們定期會之後馬上來進行會勘。

鄭議員美娟：

對，其實會後應該要交通處主動會勘才對。

高市長虹安：

是，因為當時交通處先提交給交通改善小組，讓專業的委員就這個部分，因為他們比較專業，我們有包含像是臺北市以前的交通局局長等等，來協

助我們一起來發想，我想這個部分也許我們等定期會結束之後，以議員有空的時間我們也邀請委員一起來。

鄭議員美娟：

好，沒問題，謝謝市長。

高市長虹安：

謝謝美娟議員，謝謝。

鄭議員美娟：

我們持續來關心。繼續來討論有關道路安全反射鏡設置的問題，道路反射鏡它可以有效地去改善我們交通視線不良的問題，我們在一般的道路、巷口或是出、入口轉角處，都可以看到這樣的反射鏡設置在那邊，但是它作用非常大，本席其實主持過很多次反射鏡的會勘，很多時候是可以順利地裝上，來成功提升我們市民交通的安全，但是偶爾只要有反射鏡它是要設在社區的出、入口，就會直接被交通處打槍，原因非常直白就是反射鏡不能私用，所以按規定來說社區出、入口不裝，這是我們條例規定的，聽起來好像有點道理、有點公平，但事實上是這樣子嗎？我們來看到有一些新蓋的社區，它出入、口退縮的空間比較多，就像左上角這一張他的車出來之後，他可以停留在這邊看到左右的來車相對安全，但是有一些老舊的社區，我們看到左下角這2張，這個就是老舊的社區，他們從這邊一出車道，直接就面臨馬路，甚至很多他開到車道上才可以看到左右來車，但同時他的車已經在車道上了，也有一些算新的社區，也有可能受到道路的限制或是建築、路樹、變電箱等等，像這個社區它是新社區，但是來到這邊它的道路縮減了，所以他被電線桿還有路緣石擋住了視線，但是交通處常常會因為這樣子一概不理民眾的需求，會堅持是私用來拒絕裝設，實際上是私用嗎？當你車輛開出社區如果跟外面的用路人來造成碰撞的話，那受傷的機率應該是各半才對，也就是說因為車道的視野不良造成車禍，連同我們用路人都有機會受傷的，所以本席建議交通處要來修改「新竹市反射鏡設置要點」，不能因為是社區來提出裝設就直接拒絕，我們應該透過現場的會勘更仔細去鑒別，它到底是私用還是真的是所有用路人的需求，我想如果今天裝設的位置是在社區內的車道到社區內的某一個轉角處，那當然就是私用，但是如果今天由社區提出，但是它是聯外道路的話，那你們就應該要去思考裝設上之後，其實是有機會改善所有用路人的安全。我們來看到這3張，這個是臺南跟彰化他們的反射鏡設置原則，臺南的部分他們原則是，有寫到「大樓或社區停車場出口前之公有土地內」就可以來裝設；彰化的部分更加友善，他們直接把這1張申請書放在附件上讓民眾來直接申請，你申請我就去裝，這是很好的。市長我想反射

鏡它雖然不是非常大的交通設置，但是它在路口處確實是有提升民眾安全的作用，所以關於反射鏡的設置要點來提升用路安全，是不是市長可以責成處長來研議辦理？可以嗎？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝鄭美娟議員的關心。這個部分我們會儘快來研議，確實如美娟議員所提到因為我們現在的設置要點長這樣，所以其實公務員他們都很怕說會不會變成是被講圖利私用，所以這個要點確實是卡住我們在做社區出、入口設置很大的原因，當然我們其實在社區比如說都審會議當中，其實他們應該也在交通部分的評估影響上，可能當時就要提出，但如果當時沒有提出後來發現有這樣的需求，我想這部分我會請交通處來進行相關要點上的研議，看是否能夠有這樣的彈性，否則的話其實不管是美娟議員還是在座很多議員，都有遇到這樣的問題，謝謝。

鄭議員美娟：

是，市長妳請坐。

高市長虹安：

謝謝。

鄭議員美娟：

市長妳講的沒錯，我會提出這個就是因為我們在會勘的很多時候，我們交通處的同仁非常尷尬，他們很為難，他們要陷入自己的交通專業又要去遵守交通處的要點，所以他們常常想要裝也沒辦法，他們認為有需求也覺得裝設上其實可以提升安全，但是因為要點有寫到社區出入口前不行，所以沒辦法裝，這個部分就請市長責成交通處來研議。

繼續來關心的是前2個月，我們新竹市驚傳有新竹縣營隊狼師要來開班授課，而且鎖定竹科4到6年級的學童，還好被家長即時發現把這件事情掀開來，即時阻止他招生，當時我們市長有說市府有發一個新聞稿，有成立專案小組要做稽查，但是我們教育處卻在狼師現蹤之後，傳LINE的訊息給新竹市的補教業者，內容除了提醒他們補教業者要更新清查老師的資料以外，教育處還提前預告他們，我們下週要進行例行性的違規稽查，其實狼師這個事件引發了廣大家長的討論，他們都擔心自己的孩子會遇到這樣的事情，結果高市長妳的團隊為了趕快平息輿論，維護新竹市的教育形象，妳跟市民說會成立專案小組來做稽查，但事實上稽查小組根本就是例行性的稽查而已，或許他可能1個月有增加幾次，但只是這樣的例行性稽查而已，甚至是要稽查什麼項目，重點你們什麼時間點要去稽查，教育處都預先告訴了業者，哪一天要去都知道，所以新竹市政府真的有心要來杜絕狼師嗎？這個案件是發生

在前教育處長陳木金處長的任內，他急著要在定期會前離職轉當市政顧問來規避我們質詢，我想檢討的部分還是要由市長妳一肩扛起，市民很信任您對教育的決心，結果妳卻接連托付給 2 位落跑的教育處長。

我想這個稽查或許可以替我們的孩子們過濾掉一些潛在的危險因素，但是如果像發生狼師這樣的事件，妳市府還去預先告知我們什麼時候要去稽查，哪一天要去，那我們何必勞師動眾去做稽查呢？何必呢？就算有不適任的教師，妳今天都說要去做稽查了我還不躲嗎？我就趕快避避風頭，如果你們要事先告知的話，那是不是未來你們就持續稽查、天天去稽查好了，讓他躲到不敢出來，市長這個部分妳要不要說明一下？為什麼我們去稽查會提前預先告知呢？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝鄭美娟議員的關心。關於剛剛前面所提到的狼師部分，其實當時我們在週六事件發生就立刻加班進行稽查，所以並不是像訊息所寫的，就是事件發生當下我們就已經去稽查，當然所有其他的補教業者我們也一併，其實本來就會有例行的稽查，我們會再加強稽查的密度，這個訊息……

鄭議員美娟：

市長沒關係，會後妳再找教育處長來討論。

高市長虹安：

這個訊息我可能會確認一下。

鄭議員美娟：

因為我聽到業者直接告訴我，就是哪一天去稽查他們都知道。

高市長虹安：

哇，這個就比較嚴重。

鄭議員美娟：

哪一天去稽查他們都知道，這個比較離譜一點。

高市長虹安：

這個我會……

鄭議員美娟：

如果你們只是檢查一般的譬如說他們的消防項目，妳提前去他們要做準備沒關係，但是我們現在是要抓狼師，妳提前預告了，我說真的，有不法的教師直接趕快去避風頭、躲起來了。

高市長虹安：

是，美娟議員，如果有這樣的情況確實是蠻嚴重的，我會請教育處趕快

確認一下，但我想這個訊息我們可能也回頭去確認一下，他可能只是單純要先讓補教業者看到新聞的時候，至少會先有預備……

鄭議員美娟：

沒關係我時間有限，您先請坐，謝謝。

高市長虹安：

好，謝謝。

鄭議員美娟：

最後總質詢結束之前，還是要繼續來鞭策一下市長，妳的施政滿意度全國倒數第二，這個事情不僅是市民的真實感受數據，連在行政上也有很多的瑕疵、疏漏，很多議員他在提案沒有收到市府的提文，可行不可行、需不需要會勘，沒有一個回應，議員的提案都是根據市民所需來辦的，但很可惜我們市府團隊沒有把市民的需求當作一個重要事情。

我們來看到下一張，上一次會議議決的質詢情形，很多位議員都有發現自己的提案根本是沒有執行，但是卻被列在已完成。妳的行政團隊把它列為已完成，不知道是想要矇混過關來解除列管？還是要製造高效率有完成的假象？不然我真的很難理解說，市長妳怎麼可能去容許這樣低級錯誤來發生，如果您會容許的話我想真的是無心市政，妳根本就不管這些局處在做什麼。我們可以看到這張圖是本席跟盈徹議員所提的，關於各里環境消毒的問題，但是妳看到我的提案跟回覆內容根本不在一個點上，回覆內容是產發處的內容，但是這個跟產發處不相關，這個是行政處這邊的疏失，這個是在吳皇昇前處長的任內發生的，我現在要去罵現任的代理處長我也覺得她蠻冤枉的，但是我還是希望說孔處長這邊，希望未來一定要注意這個部分，不要再出錯，排列成冊，而且很多位議員都有發現沒有執行變成已執行、已完成，這個是不行的。

我想定期會質詢也即將要結束了，所有的議員都給予我們市府很多很好的建議跟鞭策，但我不知道經過這個定期會之後，我們的市府團隊螺絲會不會把它拴緊？市政上會不會有進步？還是說高市長妳可能認為定期會結束了就沒事了，就可以逃避這些議員，不用再面對這些議員了，當然，我還是希望說市府的這些運轉是可以進步的，妳要對得起支持妳的這些新竹市民，不管妳的任期是剩下 40 多天還是多 900 多天，我都希望妳可以把妳的心思放在全區的市民身上，全區！我說的是全區市民的身上，謝謝，接下來換玲宜議員。

楊議員玲宜：

主席、市長，接下來我要持續關心上週我們有討論到，竹光國中師對生

霸凌的案子。因為在上週其實代理處長有很明確地提到說，這2名被決議有不當管教的教師，是有被處以申誡，事後我去了解事實上只有1位教師有被處以相關的處分，另外1位教師他是並沒有相關的處分。所以我也想請教一下市長，對於上週跟您報告這個事件之後，妳有沒有去做相關的了解？

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝楊玲宜議員的關心。當天其實也已經承諾您就是說，我們會去跟家長來做聯繫，因為當天品珊代理處長回覆的部分，當時應該是就她的理解認知先做了一個回覆，後來我們跟學校了解的狀況，是如同玲宜議員剛剛所提到的這個部分，當然，我們也跟校方在進行後續是否能夠回到教育處這裡，再做一下研議，這個部分我們都有持續在進行當中。

楊議員玲宜：

好，我跟市長報告一下，其實被處以申誡的教師他是一位代課的體育教師，整個事情這個孩子會被抽離班上，是因為他跟班導的關係是緊張的，如果這個最關鍵製造問題的核心人，都沒有被處以相關的處分，這是不是有相關包庇的問題？請市長說明。

高市長虹安：

主席副議長、秘書長，謝謝楊玲宜議員的關心。其實我想這個霸凌的事件尤其是師對生，其實他相對來講是必須要去釐清他的責任歸屬，所以確實因為當時我們先尊重校方，他們校內會先進行霸凌的相關處置，我想這個部分也確實有收到玲宜議員的這個部分。還有家長他們也有跟我們教育處來進行反映，所以剛剛有提到我們會再就處分的部分，教育處這邊會再進行一個研議，再跟校方做一個討論。

楊議員玲宜：

這樣對相關的教師有沒有包庇？

高市長虹安：

我想包庇這個部分……

楊議員玲宜：

因為最核心的關鍵人物，其實本身就是這個老師、這個班導，他就是造成這個孩子最大的心理創傷，結果你們處分一位最外圍的老師，當然這個體育老師他是有一些恐嚇跟一些言語上的威脅暴力，但是對於這個孩子來說最主要的關鍵問題就是這個班導，結果你們沒有做任何相關的處分，到底是什麼樣的原因？為什麼會做出這樣的一個處置？

高市長虹安：

是，就是再跟楊玲宜議員報告一下，就是其實我們在校方本身自己會先

進行調查跟處理，我想事件當然有很多的面向，當然如果說今天在校方做成處分之後，他們對於這個處分是有不服，當然可以再往上到教育處這邊來進行澄清，所以目前我們處理到的是這個階段，我們會有審議委員會。

楊議員玲宜：

好，所以我也要提醒一下市長，妳看家長跟學生他們已經面臨半年這樣漫漫長路的調查過程，現在這個孩子都已經從國三畢業了，然後因為霸凌他的老師教育處其實也沒有任何的作為，孩子跟家長他們沒有得到相對的回應，所以他們對這樣的結果教育處這邊也沒有給他一個清楚的回覆，他們對於這樣子的結果跟處分不服，他們要跟教育處提起陳情，後面又是一段漫長之路，要不要乾脆又給你們3年的時間慢慢地去調查，慢慢地去處理？等這個孩子念完高中、去念大學你們在處理最後的結果，不是這樣子嘛！

高市長虹安：

目前中央已經有修法了，所以我相信這樣的事件，未來……

楊議員玲宜：

所以這個事情市長可不可以給一個承諾，到底這個事情可以在什麼樣的時間點內，可以有最後的結果，給家長一個交代？

高市長虹安：

我們目前應該還會再進行審議委員會的召開。

楊議員玲宜：

對，這個大概要多久？

高市長虹安：

我們現在是2個月內調查出來，目前他們的狀況是這樣。

楊議員玲宜：

所以又要再等2個月內？